

Все рисунки сделаны автором статьи – студентом кафедры менеджмента и ВЭД предприятия Остроуховым К.Н.

Библиографический список

1. Заславская М.Д. История экономики: учеб. пособие для бакалавров. М.: Дашков и К, 2013.
2. Ломакин В.К. Мировая экономика: учебник. М.: Юнити-Дана, 2013.
3. Медведев Д.А. Время простых решений прошло // Ведомости, 27.09.2013.

УДК 338.001.36

Студ. Е.А. Пермякова
Рук. М.В. Кузьмина
УГЛТУ, Екатеринбург

К ПРОБЛЕМЕ НИЗКОЙ ДОХОДНОСТИ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

В последние годы основным доводом при обосновании необходимости очередного реформирования лесного хозяйства являлся факт его убыточности.

Действительно, в государственном бюджете РФ затраты на лесное хозяйство страны существенно превышают поступления денежных средств в его доходную часть. Как решающий аргумент сторонники перманентного реформирования лесных отношений подчёркивали, что в царской России доходы лесного хозяйства всегда превышали расходы.

К сожалению, авторы подобного утверждения, констатируя этот факт, не приводили серьёзных обоснований в пользу такого результата хозяйственной деятельности в лесах.

Скорее всего, когда речь идёт о доходе лесного хозяйства в царской России, приведённая оценка эффективности лесных отношений касается казенных и частновладельческих лесов.

В 1913 г. площадь лесного фонда России составляла 1236 млн. га, из которых на учете состояло 534,8 млн. га, из них было обследовано 163 млн. га и обустроено только 64 млн. га. По видам собственности леса разделялись на казенные – 47 %, удельные – 4 %, частновладельческие – 33 %, крестьянские – 10 %, прочие – 6 %. В освоенных лесах преобладал частновладельческий вид собственности, на долю которого приходилась подавляющая часть отпуска леса. Ф.Г. Арнольд более 100 лет назад писал: «Строго говоря, хозяйства, в собственном смысле слова, почти нет в наших лесах, а есть только пользование лесом» [1].

Казна в принадлежащих ей лесах содержала штат лесной охраны, но он был в пересчёте на 1000 га лесных территорий невелик. Объёмы лесовосстановительных работ также незначительны. В то же время плата с лесопользователей за право рубки в казенных лесах взималась исправно.

Спрос на древесину был высок внутри страны, лесные товары представляли собой одну из ведущих статей российского экспорта. Высокий спрос на лесопroduкцию обеспечивал стабильную доходность лесных ресурсов на рубеже XIX-XX вв. в период индустриального роста экономики России, вплоть до начала Первой мировой войны [2].

В настоящее время при оценке эффективности лесных отношений речь идёт почти обо всех лесах России (здесь мы исключаем леса обороны и на площадях земельного фонда).

Хотя по Лесному кодексу РФ нагрузка на расходную часть бюджета снижена (арендаторы за свой счёт обязаны выполнять объёмы лесохозяйственных работ), тем не менее, она значительна. По оценкам экспертов на 2013 г. 70 % лесной территории не охвачено арендными отношениями. Соответственно, государство вынуждено выделять субвенции для финансирования лесохозяйственных мероприятий на этих территориях.

При этом государство выделяет значительные ресурсы для лесостепной и малолесной зон субъектов РФ, в которых из-за малых масштабов лесопользования поступления средств в доходную часть бюджета мизерны.

Спад объёмов лесопользования на 40 % по сравнению с 1990 г. уменьшил размер лесных податей (в настоящее время арендной платы). Некоторые меры, предпринимаемые Правительством РФ, не только не увеличивают, но и нередко снижают денежные поступления в казну от лесопользования. Например, стимулируя инвестиционную деятельность лесного бизнес-сообщества уменьшением на 50 % размера арендной платы, в определенной мере государство ориентируется на достижение эффекта от лесопромышленного производства, а не от лесного хозяйства.

Таким образом, прямое сравнение эффективности лесного хозяйства по величине доходности в царский период и в настоящее время без учёта всех обстоятельств не совсем корректно.

Библиографический список

1. Чернякевич Л.М. Структурные и экономические реформы системы государственного лесопроизводства и ведения лесного хозяйства. Йошкар-Ола: МарГТУ, 2004.
2. Починков С.В. Экономические основы устойчивого лесопользования. СПб. 2007.